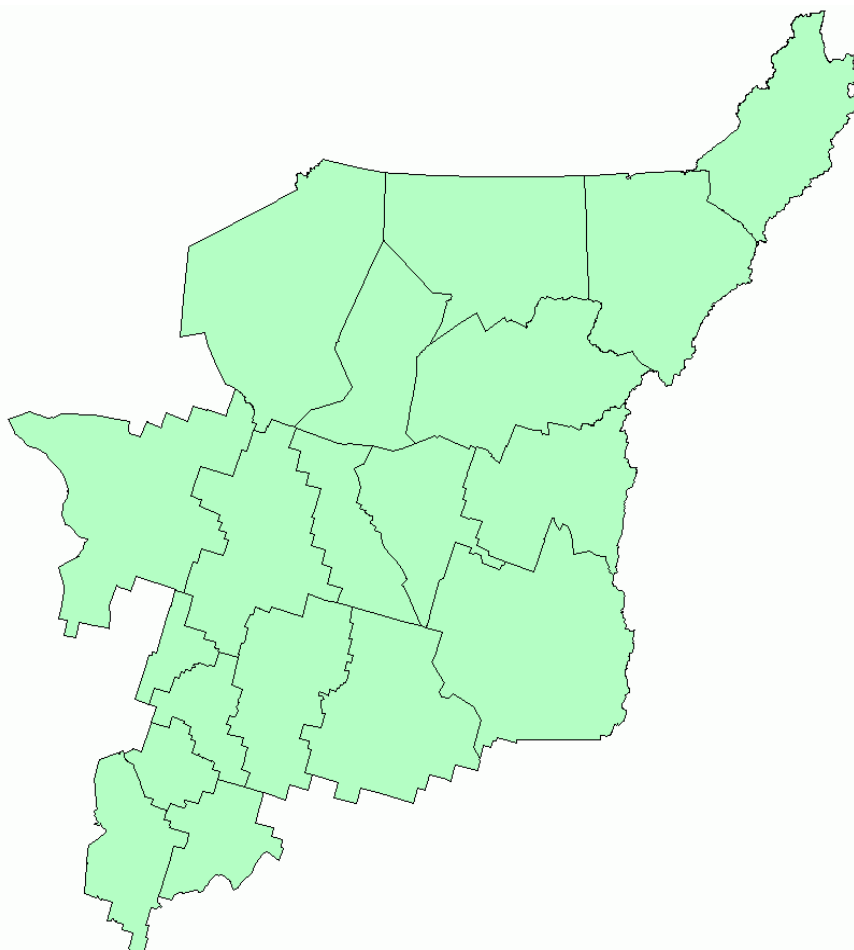


**Результаты независимого опроса населения с применением
информационно-телекоммуникационных сетей и
информационных технологий по теме
«Оценка населением эффективности деятельности руководителей
органов местного самоуправления, унитарных предприятий и
учреждений, действующих на региональном и муниципальном
уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций
которых находится в собственности Республики Коми или в
муниципальной собственности муниципальных образований,
расположенных в границах Республики Коми, осуществляющих
оказание услуг населению муниципальных образований,
расположенных в границах Республики Коми»
(январь – декабрь 2018 г.)**



Содержание

I. Методическое описание исследования	3
II. Основные выводы	4
III. Результаты онлайн-опроса в диаграммах	7
IV. Результаты онлайн-опроса в таблицах	14
Приложение 1. Количество человек, принявших участие в опросе, в разрезе муниципальных образований	20

I. Методическое описание исследования

С 1 января по 31 декабря 2018 г. в соответствии с Указом Главы Республики Коми от 27 декабря 2013 г. №156¹ был проведен независимый опрос населения с использованием IT-технологий. Опрос проводился в соответствии с Порядком организации и проведения данного типа опросов на официальном сайте Республики Коми и на официальных сайтах муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми.

Цель независимого опроса – получить от населения оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Республики Коми или в муниципальной собственности муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми, по следующим критериям:

1. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании.

2. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании.

3. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом); водоснабжения (водоотведения); электроснабжения; газоснабжения.

Участие в независимом опросе являлось свободным и добровольным.

В данном опросе приняли участие в целом по республике 6 503 человека. В том числе, в разрезе муниципальных образований количество принявших участие варьировалось от 105 человек (МО МР «Койгородский») до 676 человек (МО ГО «Инта»). Количество человек, принявших участие в опросе в разрезе муниципальных образований, представлено в приложении 1.

Результаты данного опроса не являются репрезентативными, так как выборка формировалась стихийно (без учета соответствия структуры выборочной совокупности к генеральной совокупности) и нерепрезентативна по отношению к генеральной совокупности по основным социально-демографическим показателям: пол, возраст, место жительства (в целом по Республике Коми, в разрезе муниципальных образований Республики Коми). Также в связи с тем, что при проведении исследования не применялась идентификация IP-адресов компьютеров, с которых отвечали респонденты, некоторые респонденты могли неоднократно принимать участие в

¹ Указ Главы Республики Коми от 27 декабря 2013 г. №156 «О порядке организации и проведения опросов по оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления (глав муниципальных образований, местных администраций, председателей представительных органов муниципальных образований), унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Республики Коми или в муниципальной собственности муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий».

исследовании, что, в свою очередь, также оказало влияние на распределение ответов участников опроса.

Таким образом, социально-демографические характеристики респондентов, принявших участие в данном опросе, существенно отличаются от социально-демографических характеристик населения республики (т.е. от генеральной совокупности) по основным репрезентирующим параметрам – пол, возраст, место жительства.

Респонденты оценивали качество предоставляемых услуг за 2018 год. Обработку результатов онлайн-опроса в программе SPSS осуществлял отдел общественных связей Управления информационного обеспечения Администрации Главы Республики Коми.

II. Основные выводы

В целом по республике отмечается относительно **высокая удовлетворенность респондентов услугами электро-, тепло-, водо- и газоснабжения и низкая удовлетворенность качеством автомобильных дорог**, диаграммы 1, 2.

1. Отмечается относительно **высокая удовлетворенность респондентов услугами электро-, тепло-, водо- и газоснабжения**.

Наиболее высока удовлетворенность услугами электроснабжения:

- 75% опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены услугами электроснабжения* и только 18% не удовлетворены, остальные респонденты затруднились ответить. В муниципальных образованиях уровень удовлетворенности данным видом услуг варьируется от 88% в Усть-Вымском до 41% в Усть-Цилемском районе, диаграмма 3.

Основными причинами неудовлетворенности организацией электроснабжения в своем городском округе (муниципальном районе) респонденты отметили *высокую и ежегодно растущую стоимость электроснабжения* (отметили 45% респондентов, неудовлетворенных уровнем организации электроснабжения), а также *частые перебои в электроснабжении* (30%), диаграмма 4.

На втором месте по степени удовлетворенности находятся услуги водоснабжения (водоотведения):

- 56% опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены услугами водоснабжения (водоотведения)*, а 36% – не удовлетворены. Самый высокий уровень удовлетворенности данным видом услуг отмечается в Сосногорске, Сыктывкаре и Прилузском районе (более 70%), низкий – в Ухте и Княжпогостском районе (удовлетворены менее 35%), диаграмма 5.

Основной причиной *неудовлетворенности организацией водоснабжения* отмечено *несоответствие поставляемых ресурсов установленным нормативам*² (68%), диаграмма 6.

² Недостаточная температура нагрева воды, вода имеет посторонний запах, цвет и другое.

На третьем месте по степени удовлетворенности находятся услуги теплоснабжения (снабжения населения топливом):

- 51% опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены услугами теплоснабжения*, а 36% – не удовлетворены. Высокий уровень удовлетворенности данным видом услуг отмечается в Сыктывкаре, Воркуте, Инте, Сосногорске, Усть-Вымском районе (более 60%), низкий – в Усть-Цилемском районе (удовлетворены 27%), диаграмма 7.

Основными причинами неудовлетворенности организацией теплоснабжения респонденты назвали *высокую и ежегодно растущую стоимость теплоснабжения* (отметили 41% респондентов, неудовлетворенных данным видом услуги), а также *несоответствие поставляемых ресурсов установленным нормативам*³ (34%), диаграмма 8.

На четвертом месте по степени удовлетворенности находятся услуги газоснабжения:

- 49% опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены услугами газоснабжения*, 23% – не удовлетворены. Самый высокий уровень удовлетворенности данным видом услуг отмечается в Вуктыле, Сосногорске и Усть-Вымском районе (отметили более 80%), а самый низкий уровень удовлетворенности отмечается в негазифицированных сельских районах Усть-Цилемском и Ижемском (не удовлетворены более 75%), диаграмма 9.

Основной причиной *неудовлетворенности* организацией газоснабжения является *отсутствие централизованного газоснабжения* (отметили 75% респондентов, неудовлетворенных данным видом услуги), диаграмма 10.

2. В целом по республике отмечается низкая удовлетворенность организацией транспортного обслуживания населения:

- 37% опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены организацией транспортного обслуживания населения*, а 48% – не удовлетворены. Самый высокий уровень удовлетворенности данным видом услуг отмечается в Инте (60%), а самый низкий – в Троицко-Печорском районе (удовлетворены 11% респондентов, не удовлетворены – 71%), диаграмма 11.

Среди основных причин *неудовлетворенности* организацией транспортного обслуживания были отмечены *неудовлетворительный график движения транспорта* (39%), а также *плохое техническое состояние транспортных средств* (34%), диаграмма 12.

3. Отмечается очень высокая неудовлетворенность качеством автомобильных дорог.

- 73% опрошенных (в целом по республике) *не удовлетворены качеством автомобильных дорог* и только 22% – удовлетворены. Самый высокий уровень неудовлетворенности данным видом услуг отмечается в Печоре и Троицко-Печорском районе (более 90%), диаграмма 13.

³ не поддерживается необходимая для нормальной жизнедеятельности температура в помещении.

Основной причиной *неудовлетворенности* качеством автомобильных дорог является *плохое состояние дорожного полотна* (выбоины, просадки и иные повреждения), что отметили 60% респондентов, диаграмма 14.

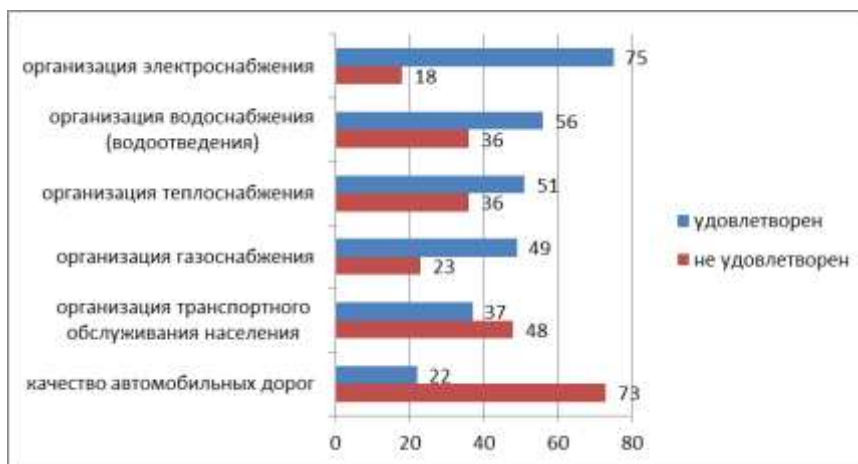
III. Результаты онлайн-опроса в диаграммах

Удовлетворенность населения услугами, оказываемыми унитарными предприятиями и учреждениями, акционерными обществами, контрольный пакет акций которых находится в государственной собственности Республики Коми или в муниципальной собственности муниципальных образований

Диаграмма 1⁴

Рейтинг услуг по степени удовлетворенности населения данными услугами*

(в % от числа принявших участие в опросе)

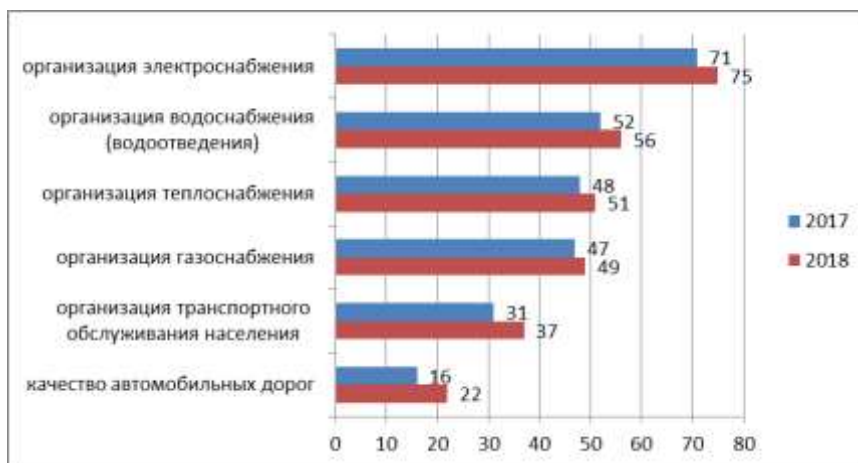


* Респондентам задавались вопросы: «Удовлетворены ли Вы организацией транспортного обслуживания населения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы качеством автомобильных дорог в Вашем городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения теплом) в Вашем городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы уровнем организации водоснабжения (водоотведения) в Вашем городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы уровнем организации электроснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы уровнем организации газоснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 2

Динамика удовлетворенности населения предоставляемыми услугами, 2017-2018 гг.
(по показателю «удовлетворен»)

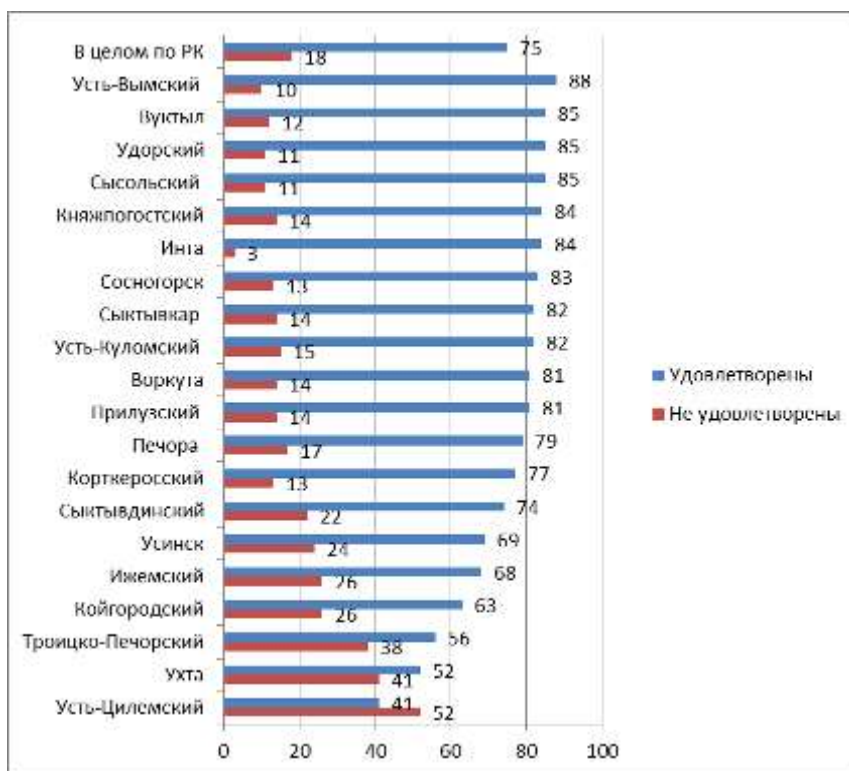
(в % от числа принявших участие в опросе)



⁴ Здесь и далее в графиках представлены две позиции («удовлетворен» и «не удовлетворен»), позиция «затрудняюсь ответить» не представлена.

Диаграмма 3

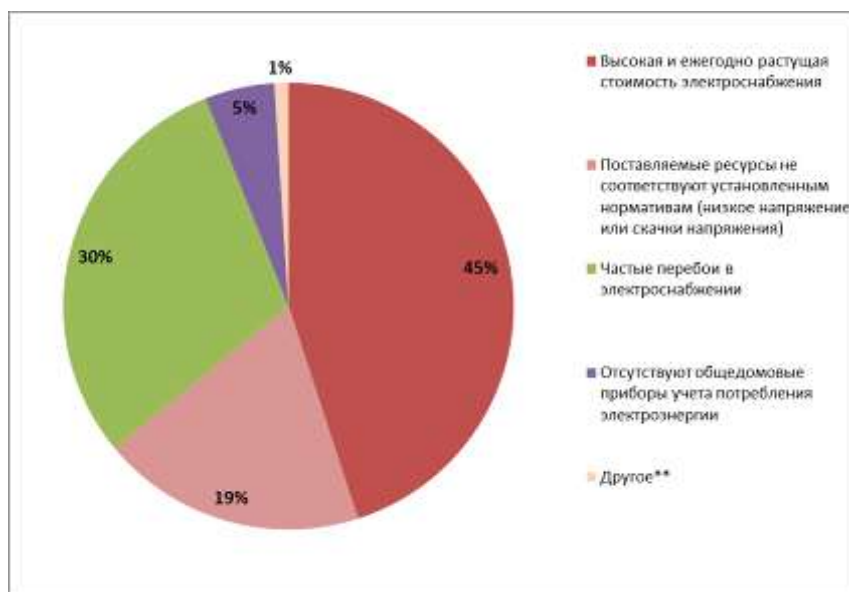
Удовлетворенность населения уровнем организацией электроснабжения*
(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы уровнем организации электроснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?»

Диаграмма 4

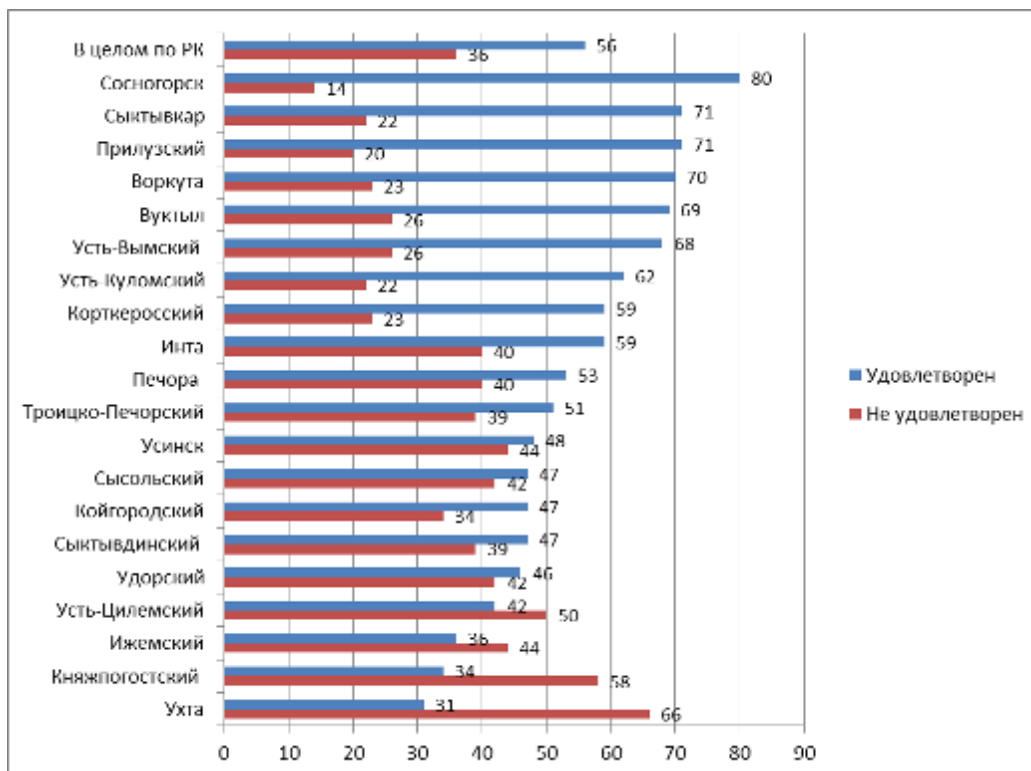
Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией электроснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?
(в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации электроснабжения)



** Отсутствует освещение дорог, перекрестков, тротуаров, придомовых территорий.

Диаграмма 5

Удовлетворенность населения уровнем организации водоснабжения (водоотведения)*
(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы уровнем организации водоснабжения (водоотведения) в Вашем городском округе (муниципальном районе)?»

Диаграмма 6

Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией водоснабжения (водоотведения) в Вашем городском округе (муниципальном районе)?
(в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации водоснабжения)

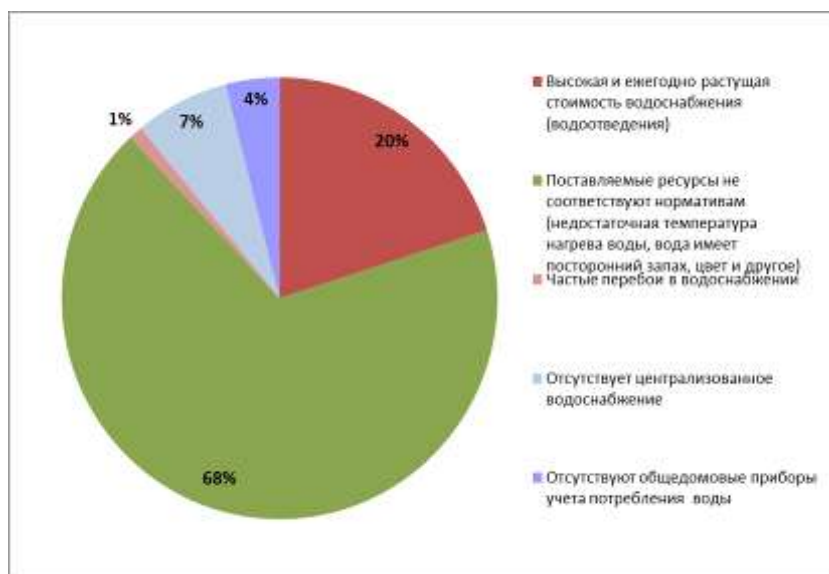
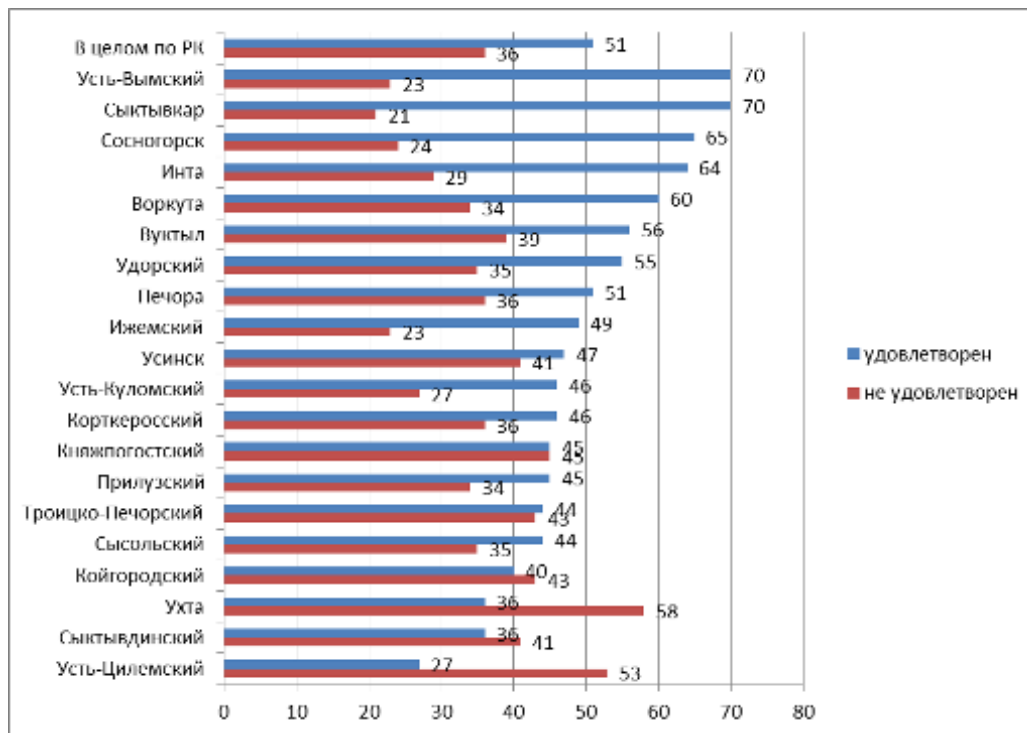


Диаграмма 7

Удовлетворенность населения уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом) в разрезе муниципальных образований*

(в % от числа принявших участие в опросе)

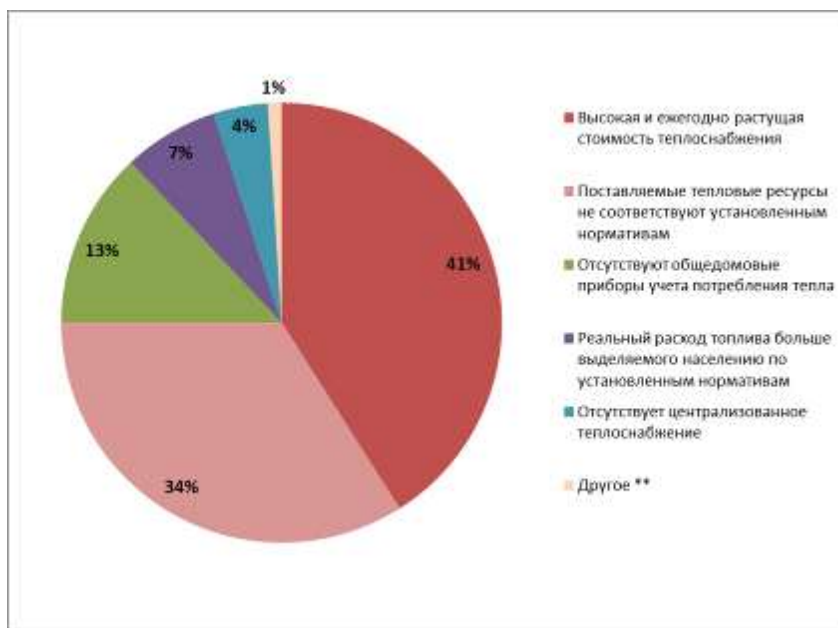


* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом) в Вашем городском округе (муниципальном районе)?»

Диаграмма 8

Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией теплоснабжения (снабжения населения топливом) в Вашем городском округе (муниципальном районе)?

(в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации теплоснабжения)

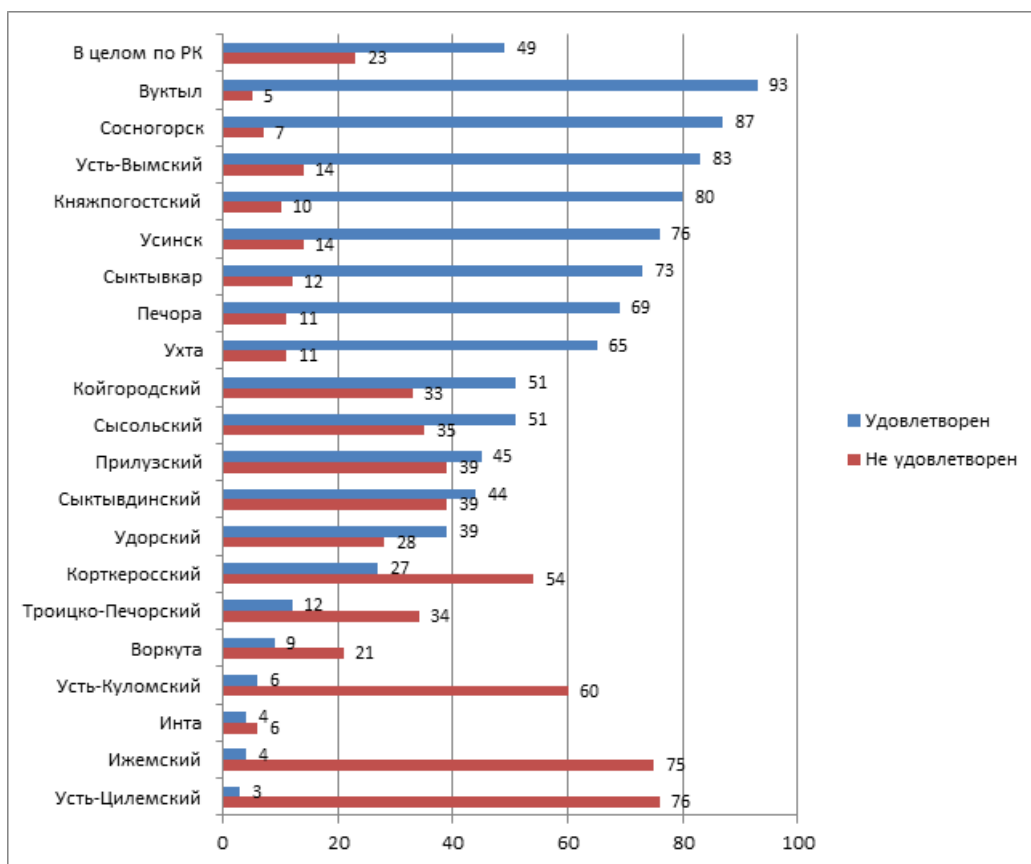


** Поздняя подача тепла в осенний период; частые аварии, ранее отключение тепла в весенний период; высокая стоимость дров; холод в квартирах в зимних период).

Диаграмма 9

Удовлетворенность населения уровнем организации газоснабжения*

(в % от числа принявших участие в опросе)

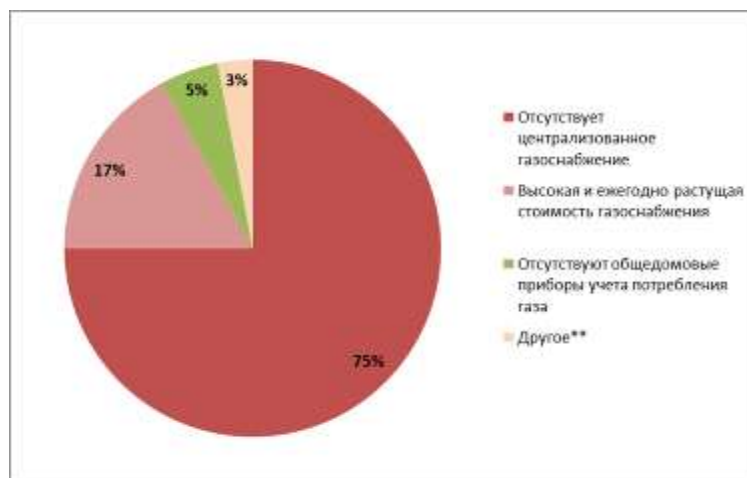


* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы уровнем организации газоснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?»

Диаграмма 10

Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией газоснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?

(в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации газоснабжения)

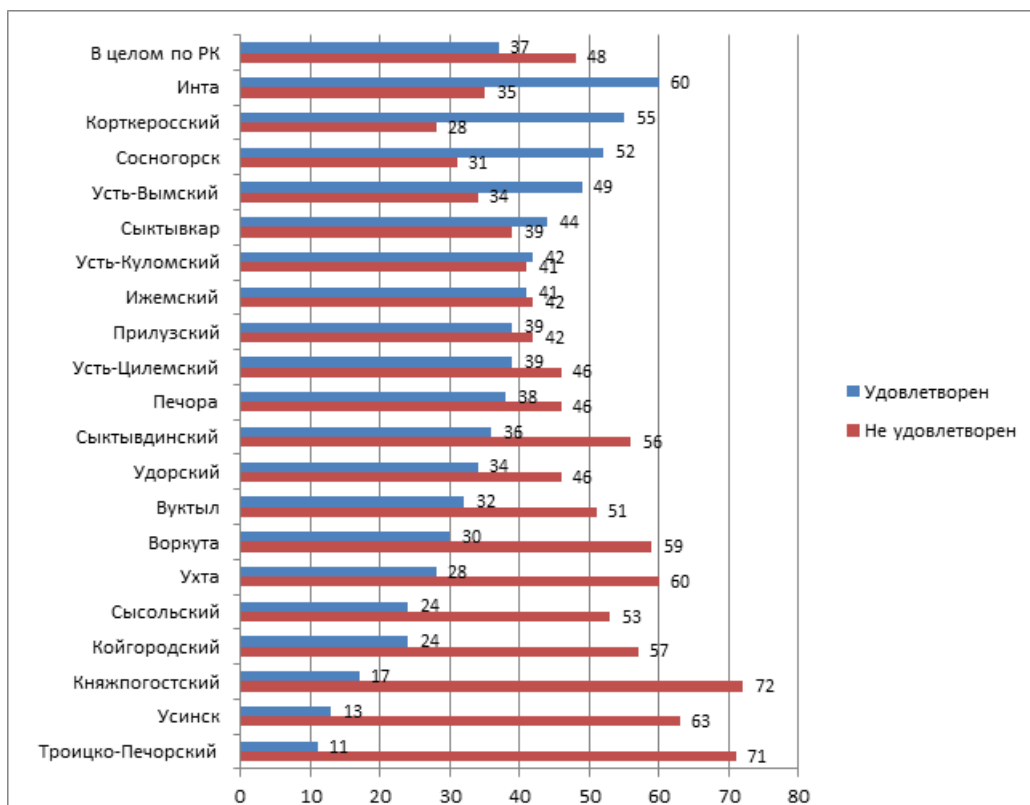


** Высокая стоимость подключения к газоснабжению; не организована доставка газа в баллонах; плохое качество обслуживания газового оборудования.

Диаграмма 11

Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в разрезе муниципальных образований*

(в % от числа принявших участие в опросе)

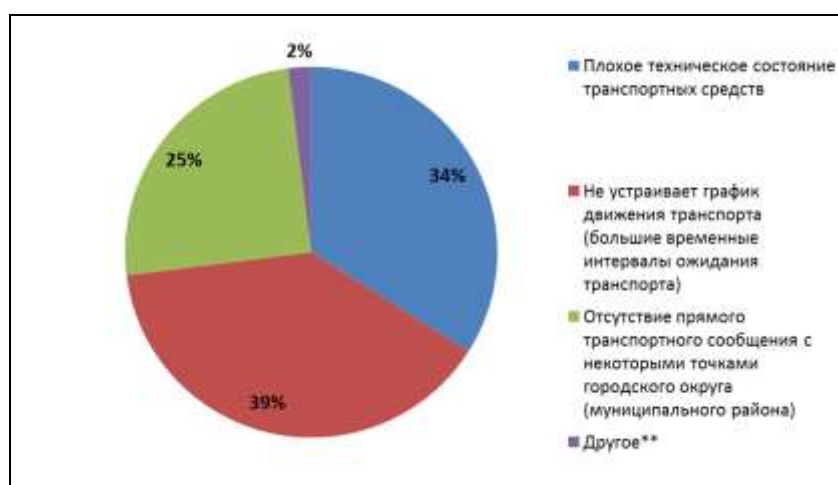


* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы организацией транспортного обслуживания населения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?»

Диаграмма 12

Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания населения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?

(в % от числа тех, кто не удовлетворен организацией транспортного обслуживания)

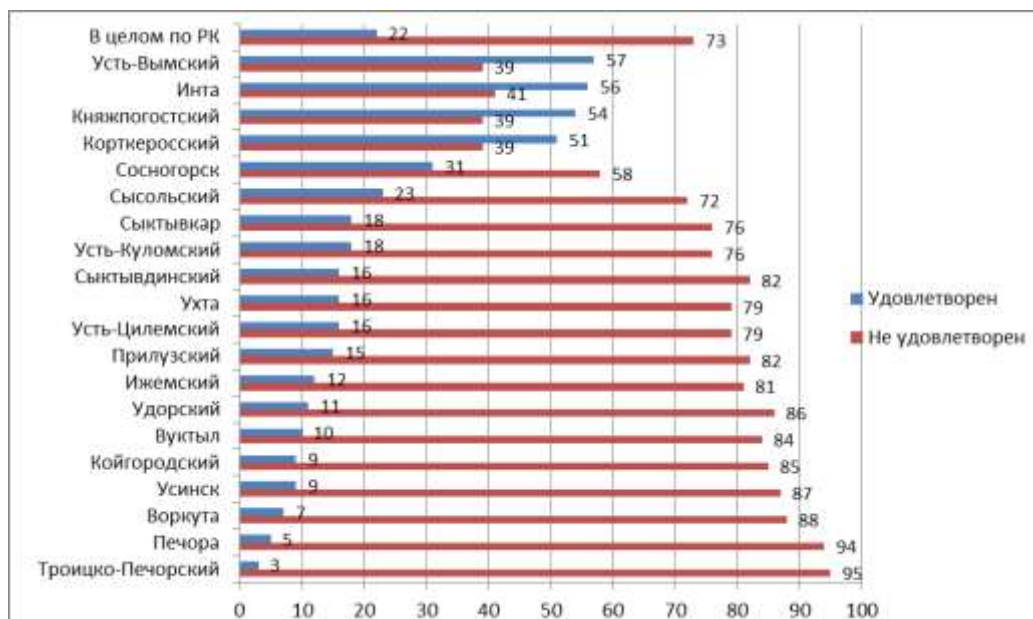


** Автобусы изношенные, переполненные, не соблюдают расписание; срывы рейсов; грубость водителей и др.

Диаграмма 13

Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в разрезе муниципальных образований*

(в % от числа принявших участие в опросе)

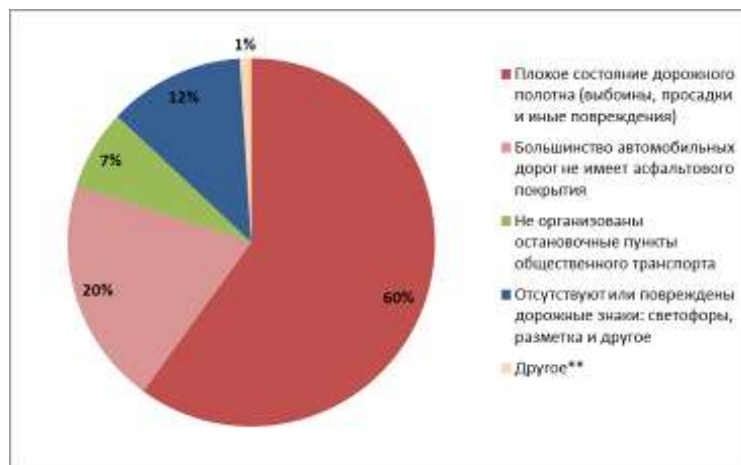


* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством автомобильных дорог в Вашем городском округе (муниципальном районе)?»

Диаграмма 14

Укажите причины Вашей неудовлетворенности качеством автомобильных дорог в Вашем городском округе (муниципальном районе)?

(в % от числа тех, кто не удовлетворен качеством автомобильных дорог)



** Низкое качество ремонта дорог; дороги узкие; отсутствие тротуаров, парковочных мест; дороги «разбиты», плохая очистка дорог от снега в зимний период.

Наименование показателей	В целом по РК N = 6503	Сыктывкар N = 551	Воркута N = 312	Вуктыл N = 259	Инга N = 676	Печора N = 434	Сосногорск N = 430	Усинск N = 616	Ухта N = 587	Ижемский N = 206	Княжпогостский N = 194	Койгородский N = 105	Корткеросский N = 198	Прилузский N = 592	Сыктывдинский N = 239	Сысольский N = 190	Троицко-Печорский N = 201	Удорский N = 167	Усть-Вымский N = 126	Усть-Куломский N = 273	Усть-Цилемский N = 147
Удовлетворены ли Вы уровнем организации электроснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?																					
Удовлетворен	75,4	81,9	81,4	85,3	83,6	79,0	82,7	69,2	51,6	68,4	84,0	63,2	76,8	80,7	74,1	84,7	56,0	85,0	88,1	81,6	40,8
Не удовлетворен	18,4	13,8	14,1	12,0	3,3	17,1	12,6	23,5	40,7	25,7	13,9	26,4	13,1	13,9	22,2	11,1	37,5	10,8	9,5	15,1	52,4
Затруднились ответить	6,2	4,3	4,5	2,7	13,1	3,9	4,7	7,3	7,7	5,8	2,1	10,4	10,1	5,4	3,7	4,2	6,5	4,2	2,4	3,3	6,8
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Удовлетворены ли Вы уровнем организации газоснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?																					
Удовлетворен	48,8	73,0	9,3	92,7	4,3	69,4	87,2	75,6	64,7	3,9	79,9	50,9	26,8	45,1	44,4	50,5	12,4	38,9	82,5	6,2	3,4
Не удовлетворен	23,4	12,2	20,8	5,4	5,5	10,6	7,2	13,5	10,7	75,2	10,3	33,0	54,0	38,9	39,3	35,3	34,3	27,5	14,3	59,9	75,5
Затруднились ответить	27,8	14,8	69,9	1,9	90,2	20,0	5,6	10,9	24,6	20,9	9,8	16,1	19,2	16,0	16,3	14,2	53,3	33,6	3,2	33,9	21,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Социально-демографические показатели																					
Ваш пол																					
Мужской	34,4	37,6	50,3	22,0	46,0	40,6	16,0	38,0	44,8	33,0	24,2	24,5	38,4	24,8	24,3	24,7	30,0	32,3	31,0	28,3	42,9
Женский	65,6	62,4	49,7	78,0	54,0	59,4	84,0	62,0	55,2	67,0	75,8	75,5	61,6	75,2	75,7	75,3	70,0	67,7	69,0	71,7	57,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Сколько Вам лет?																					
18-30 лет	18,8	29,0	16,0	19,3	21,2	13,6	17,2	13,8	24,2	23,8	16,0	13,2	17,7	20,1	19,7	18,4	13,5	11,4	12,7	18,4	14,3
31-50 лет	60,1	57,9	66,4	66,8	52,8	64,5	61,6	66,2	56,5	56,3	56,7	65,1	61,6	55,2	61,1	60,0	62,5	67,1	62,7	57,0	64,6
Старше 50 лет	21,1	13,1	17,6	13,9	26,0	21,9	21,2	20,0	19,3	19,9	27,3	21,7	20,7	24,7	19,2	21,6	24,0	21,5	24,6	24,6	21,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Наименование показателей	В целом по РК N = 6503	Сыктывкар N = 551	Воркута N = 312	Вуктыл N = 259	Инга N = 676	Печора N = 434	Сосногорск N = 430	Усинск N = 616	Ухта N = 587	Ижемский N = 206	Княжпогостский N = 194	Койгородский N = 105	Корткеросский N = 198	Прилузский N = 592	Сыктывдинский N = 239	Сысольский N = 190	Троицко-Печорский N = 201	Удорский N = 167	Усть-Вымский N = 126	Усть-Куломский N = 273	Усть-Цилемский N = 147
Ваше образование?																					
Начальное, неполное среднее	2,0	0,9	1,3	1,9	7,0	0,7	0,9	1,6	2,2	1,0	2,1	-	2,0	2,0	0,8	1,0	2,5	0,6	1,6	1,8	2,0
Среднее общее, специальное (техникум), неполное высшее	34,3	15,4	39,7	39,1	44,0	39,6	26,5	33,0	40,4	30,6	31,4	25,5	34,3	34,5	32,3	33,2	55,5	32,9	25,4	37,5	30,6
Высшее	63,7	83,7	59,0	59,0	49,0	59,7	72,6	65,4	57,4	68,4	66,5	74,5	63,7	63,5	66,9	65,8	42,0	66,5	73,0	60,7	67,4
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ваше социальное положение?																					
Рабочий	12,3	4,4	15,4	15,8	18,3	13,4	7,4	12,7	14,0	13,6	9,3	11,3	9,1	14,7	12,6	11,6	19,5	7,8	6,3	7,0	12,2
Служащий	17,5	28,9	14,1	19,7	11,8	12,4	24,9	12,3	10,1	14,1	20,1	19,8	17,7	17,9	18,8	25,8	15,0	24,0	31,7	18,4	15,0
Специалист	39,4	45,3	37,2	45,6	20,6	44,1	41,1	47,1	29,5	45,1	46,5	44,4	39,9	43,3	42,6	43,6	36,0	43,0	39,7	39,3	44,2
Руководитель предприятия, учреждения	8,3	4,7	7,4	5,8	11,5	6,9	10,5	7,3	10,4	9,2	6,7	6,6	11,6	6,6	7,1	6,8	4,0	8,4	5,6	14,7	9,5
Предприниматель	4,3	3,6	4,5	1,9	8,7	4,8	2,6	5,0	8,2	4,9	1,0	-	5,1	2,7	1,3	1,1	3,5	1,8	2,4	2,6	4,1
Военнослужащий, работник правоохранительных органов	1,6	1,3	3,2	0,8	3,3	2,8	0,2	0,5	2,9	0,5	3,1	1,9	-	1,0	-	1,6	1,0	1,2	1,6	1,5	-
Студент ВУЗа, техникума	2,1	3,4	3,5	-	3,7	0,9	0,9	0,6	6,8	1,0	1,0	1,9	1,0	0,8	2,1	1,1	1,0	1,2	1,6	1,8	-
Пенсионер	10,1	6,0	9,6	7,7	11,7	9,9	9,8	9,1	10,6	9,2	11,3	7,5	12,1	10,5	12,6	5,8	17,5	11,4	9,5	10,7	13,6
Безработный, временно не работающий	4,4	2,4	5,1	2,7	10,4	4,8	2,6	5,4	7,5	2,4	1,0	6,6	3,5	2,5	2,9	2,6	2,5	1,2	1,6	4,0	1,4
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Наименование показателей	В целом по РК N = 6503	Сыктывкар N = 551	Воркута N = 312	Вуктыл N = 259	Инга N = 676	Печора N = 434	Сосногорск N = 430	Усинск N = 616	Ухта N = 587	Ижемский N = 206	Княжпогостский N = 194	Койгородский N = 105	Корткеросский N = 198	Прилузский N = 592	Сыктывдинский N = 239	Сысольский N = 190	Троицко-Печорский N = 201	Удорский N = 167	Усть-Вымский N = 126	Усть-Куломский N = 273	Усть-Цилемский N = 147
Как вы оцениваете материальное положение – свое, своей семьи?																					
Достаточно состоятелен, чтобы хорошо жить	1,5	2,4	2,2	0,8	0,3	2,5	1,2	1,9	2,4	1,9	2,6	3,8	1,5	0,8	0,4	-	0,5	1,8	3,2	1,1	-
Денег на жизнь хватает, особо не экономим	10,7	12,9	13,1	15,8	7,4	12,4	13,7	11,9	13,1	7,3	10,3	9,4	10,6	8,5	7,5	8,4	6,0	9,6	8,7	11,0	6,8
Живем нормально, но приходится экономить	57,4	55,0	56,5	66,8	39,9	55,3	58,8	62,7	59,1	63,2	56,7	60,4	60,6	64,3	65,7	61,1	55,0	60,4	60,3	58,5	45,6
Денег хватает только на питание	25,4	24,4	24,0	13,9	38,2	27,0	22,8	20,1	23,9	25,2	25,8	18,9	25,3	22,9	21,8	24,2	31,5	24,0	23,0	26,1	40,8
Живем за гранью бедности, не хватает даже на питание	5,0	5,3	4,2	2,7	14,2	2,8	3,5	3,4	1,5	2,4	4,6	7,5	2,0	3,5	4,6	6,3	7,0	4,2	4,8	3,3	6,8
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Распределение ответов респондентов на вопросы о причинах неудовлетворенности качеством услуг в целом по Республике Коми

в % от числа тех, кто не удовлетворен качеством предоставляемых услуг и указал причину своей неудовлетворенности

Наименование показателей	В целом по Республике Коми
1. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания населения в Вашем городском округе (муниципальном районе), в % от числа тех, кто не удовлетворен организацией транспортного обслуживания, N = 2 955	
Не устраивает график движения транспорта (большие временные интервалы ожидания транспорта)	39,2
Плохое техническое состояние транспортных средств	34,0
Отсутствие прямого транспортного сообщения с некоторыми точками городского округа (муниципального района)	25,1
Другое (автобусы изношенные, переполненные, не соблюдают расписание; срывы рейсов; грубость водителей)	1,7
Итого	100,0
2. Укажите причины Вашей неудовлетворенности качеством автомобильных дорог в Вашем городском округе (муниципальном районе), в % от числа тех, кто не удовлетворен качеством автомобильных дорог, N = 4 702	
Плохое состояние дорожного полотна (выбоины, просадки и иные повреждения)	60,4
Большинство автомобильных дорог не имеет асфальтового покрытия	19,7
Отсутствуют или повреждены дорожные знаки: светофоры, разметка и другое	11,5
Не организованы остановочные пункты общественного транспорта	7,4
Другое (низкое качество ремонта дорог; дороги узкие; отсутствие тротуаров, парковочных мест; дороги «разбиты», плохая очистка дорог от снега в зимний период)	1,0
Итого	100,0
3. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией теплоснабжения (снабжения населения топливом) в Вашем городском округе (муниципальном районе), в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации теплоснабжения, N = 2 268	
Высокая и ежегодно растущая стоимость теплоснабжения	41,5
Поставляемые тепловые ресурсы не соответствуют установленным нормативам (не поддерживается необходимая для нормальной жизнедеятельности температура в помещении)	34,0
Отсутствуют общедомовые приборы учета потребления тепла	12,6
Реальный расход топлива больше выделяемого населению по установленным нормативам	6,6
Отсутствует централизованное теплоснабжение	3,9
Другое (поздняя подача тепла в осенний период; частые аварии, ранее отключение тепла в весенний период; высокая стоимость дров; холод в квартирах в зимний период)	1,4
Итого	100,0

Наименование показателей	В целом по Республике Коми
4. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией водоснабжения (водоотведения) в Вашем городском округе (муниципальном районе), отвечают респонденты, в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации водоснабжения, <i>N = 2 236</i>	
Поставляемые ресурсы не соответствуют установленным нормативам (недостаточная температура нагрева воды, вода имеет посторонний запах, цвет и другое)	68,4
Высокая и ежегодно растущая стоимость водоснабжения (водоотведения)	19,7
Отсутствует централизованное водоснабжение	6,7
Отсутствуют общедомовые приборы учета потребления воды	3,9
Частые перебои в водоснабжении	1,3
Итого	100,0
5. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией электроснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе), в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации электроснабжения, <i>N = 1 155</i>	
Высокая и ежегодно растущая стоимость электроснабжения	45,5
Частые перебои в электроснабжении	30,0
Поставляемые ресурсы не соответствуют установленным нормативам (низкое напряжение или скачки напряжения)	19,1
Отсутствуют общедомовые приборы учета потребления электроэнергии	4,6
Другое (отсутствует освещение дорог, перекрестков, тротуаров, придомовых территорий)	0,8
Итого	100,0
6. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией газоснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе), в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации газоснабжения, <i>N = 1 388</i>	
Отсутствует централизованное газоснабжение	75,4
Высокая и ежегодно растущая стоимость газоснабжения	16,8
Отсутствуют общедомовые приборы учета потребления газа	4,8
Другое (высокая стоимость подключения к газоснабжению; не организована доставка газа в баллонах; плохое качество обслуживания газового оборудования)	3,0
Итого	100,0

Количество человек, принявших участие в опросе, в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Количество принявших участие в опросе (чел.)
В целом по Республике Коми	6503
ГО «Инта»	676
МР «Усинск»	616
МР «Прилузский»	592
ГО «Ухта»	587
ГО «Сыктывкар»	551
МР «Печора»	434
МР «Сосногорск»	430
ГО «Воркута»	312
МР «Усть-Куломский»	273
ГО «Вуктыл»	259
МР «Сыктывдинский»	239
МР «Ижемский»	206
МР «Троицко-Печорский»	201
МР «Корткеросский»	198
МР «Княжпогостский»	194
МР «Сысольский»	190
МР «Удорский»	167
МР «Усть-Цилемский»	147
МР «Усть-Вымский»	126
МР «Койгородский»	105